

UNSUR MITOS BERDASARKAN TEKS SASTERA MELAYU TRADISIONAL

MYTHICAL ELEMENTS BASED ON TRADITIONAL MALAY LITERATURE TEXT

Norazimah Zakaria¹

Fakulti Bahasa dan Komunikasi,
Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia
(Email: norazimah@fbk.upsi.edu.my)

Mazarul Hasan Mohamad Hanapi²

Fakulti Pembangunan Manusia,
Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia
(Email: mazarul@fpm.upsi.edu.my)

Makmur Harun³

Fakulti Bahasa dan Komunikasi,
Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia
(Email: makmur@fbk.upsi.edu.my)

Farra Humairah Mohd⁴

Fakulti Bahasa dan Komunikasi,
Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia
(Email: farrahumairah@fbk.upsi.edu.my)

Accepted date: 16-03-2019

Published date: 11-07-2019

To cite this document: Zakaria N., Hanapi, M. H. M., Harun, M., & Mohd, F. H. (2019). Unsur Mitos Berdasarkan Teks Sastera Melayu Tradisional. *International Journal of Humanities, Philosophy, and Language*, 2(6), 78-87.

DOI: 10.35631/ijhpl.26007

Abstrak: Mitos merupakan unsur yang amat dominan dalam kesusasteraan Melayu tradisional. Mitos-mitos ini tidaklah dikemukakan secara tidak teratur atau sewenang-wenangnya sahaja, malah berdasarkan pola kepercayaan yang sememangnya telah wujud dan keadaan ini mencerminkan perkaitan pemikiran masyarakat dengan unsur-unsur animisme yang melatari kehidupan mereka sebelum tibanya kepercayaan-kepercayaan lain. Contoh perkembangan cerita mitos ini boleh dilihat dalam teks hikayat dalam tradisi kesusasteraan Melayu seperti *Hikayat Merong Mahawangsa* dan *Sejarah Melayu*. Manakala bagi contoh cerita lisan adalah cerita yang terdapat dalam *Cerita Rakyat Malaysia* (2008). Objektif makalah ini adalah mengenal pasti fungsi mitos yang terdapat dalam sastera Melayu tradisional. Makalah ini akan menggunakan pendekatan sosiologi sastera oleh Plummer, Ken (1997). Pendekatan makalah menjurus kepada persoalan bagaimana mitos menjadi kepercayaan masyarakat dan apakah fungsi mitos dalam teks sastera Melayu tradisional. Berdasarkan persoalan-persoalan ini maka mitos dapat dilihat fungsinya. Unsur-unsur mitos dalam sastera sejarah merupakan suatu kisah yang dipercayai oleh masyarakat setempat sebagai peristiwa yang benar-benar berlaku dalam daerah mereka pada masa lampau. Maka cerita-cerita mitos menjadi landasan dan jawapan

kepada sikap ingin tahu masyarakat silam. Ia juga bertujuan untuk meninggikan martabat diraja. Dalam sastera tradisi, sastera dilihat sebagai cermin dan dokumen masyarakat. Peranan cerita mitos bukan sahaja menjelaskan fungsinya terhadap masyarakat tetapi turut memperlihatkan kreativiti seorang pengarang ataupun penutur dan tukang cerita. Namun, dalam hal ini kehadiran unsur mitos menjelaskan kepada kita tentang hubungan karya dari sudut pemikiran dan pandang hidup (*world view*) masyarakat berkenaan pada suatu masa dahulu.

Kata kunci: Mitos, Kepercayaan, Melayu, Sastera, Tradisional

Abstract: *Myth is a very dominant element in traditional Malay literature. The myths are not set forth in an unorganised manner or randomly, but instead are based on the belief patterns that are already in existence, and this reflects the connection of the society's thinking with elements of animism that serve as the background of their lives before the arrival of other beliefs. Examples of the development of myth stories can be observed in hikayat (literary works) in traditional Malay literature like Hikayat Merong Mahawangsa and Sejarah Melayu. Meanwhile, examples of oral stories are those found in Cerita Rakyat Malaysia (2008). The aim of this article is to identify the functions of myths found in traditional Malay literature. This article will use the Sociology of Literature approach by Plummer, Ken (1997). The approach of this paper draws on to the questions of how myths became the belief of the society and what is the function of myths in traditional Malay literature texts. The functions of myths can be seen based on these questions. Elements of myths in historical works are narrations that are believed by the locals as actual occurrences that has happened in their locality in the past. Hence, the myth stories became the basis and answers to the inquisitiveness of the people of the past time. The other purpose is to uphold the royal dignity. In traditional literature, literature is viewed as the mirror of the society and their documents. The role of myth stories is not only to explain their functions in the society but also to reveal the creativity of the writer or orator and the storyteller. But here, the presence of mythical elements explains to us the relationship of the work from the aspect of thoughts and the world view of that society in the past.*

Keywords: *Myths, Belief, Malay, Literature, Traditional*

Pengenalan

Menurut Hooykaas (1965: 143), mitos dalam konteks penulisan sastera Melayu lama bercorak sejarah sebagai cerita dewa-dewa yang lazimnya didorong oleh unsur keagamaan dan unsur-unsur tersebut ada kaitan dengan asal-usul seseorang raja serta selalu dibungai oleh unsur-unsur yang sangat ajaib. Mitos yang paling popular ialah berkaitan dengan buluh betung, buih atau air, matahari, binatang buas, naga dan lain-lain lagi. Biasanya binatang yang muncul dalam mitos asal-usul ini ialah binatang-binatang yang besar, gagah, kuat dan bengis. Sifat-sifat yang mengagumkan ini mungkin diharapkan dapat memberi perwarna yang lebih hebat kepada asal-usul yang diperkatakan.

Mitos-mitos ini tidaklah dikemukakan secara tidak teratur atau sewenang-wenangnya sahaja, malah berdasarkan pola kepercayaan yang sememangnya telah wujud dan keadaan ini mencerminkan perkaitan pemikiran masyarakat dengan unsur-unsur animisme yang melatari kehidupan mereka sebelum tibanya kepercayaan-kepercayaan lain. Unsur-unsur mitos dalam

sastera sejarah merupakan suatu kisah yang dipercayai oleh masyarakat setempat sebagai peristiwa yang benar-benar berlaku dalam daerah mereka pada masa lampau. Dari itu cerita-cerita mitos menjadi landasan dan jawapan kepada sikap ingin tahu masyarakat silam.

Permasalahan Kajian

Pada masa kini unsur mitos dianggap sebagai dongeng dan ceritanya penuh dengan pembohongan, tahyul serta tidak masuk akal. Unsur mitos yang terdapat dalam karya sastera Melayu tradisional misalnya dianggap tidak lagi relevan untuk digunakan sebagai bahan pengajaran dan pembelajaran generasi pada masa kini kerana dianggap sebagai bahan yang boleh memesongkan akidah dan menjerumuskan mereka berimajinasi dengan perkara yang tidak logik. Sebenarnya, mitos pada zaman dahulu boleh dikatakan sebagai unsur sains fiksi orang Melayu, namun generasi muda pada hari ini lebih mengagumi cerita sains fiksi dari barat. Masyarakat kini seharusnya mempunyai kesedaran tentang fungsi mitos serta peranannya pada zaman dahulu sebelum menolak hasil karya sastera Melayu tradisi. Dalam sastera tradisi, sastera dilihat sebagai cermin dan dokumen masyarakat. Peranan cerita mitos bukan sahaja menjelaskan fungsinya terhadap masyarakat tetapi turut memperlihatkan kreativiti seorang pengarang ataupun penutur dan tukang cerita. Namun, dalam hal ini kehadiran unsur mitos menjelaskan kepada kita tentang hubungan karya dari sudut pemikiran dan pandang hidup (*world view*) masyarakat berkenaan pada suatu masa dahulu. Mitos dianggap sebagai sesuatu yang suci dan sakral dan dipercayai benar-benar berlaku dalam pemikiran masyarakat pada masa itu.

Metodologi Kajian

Pendekatan Sosiologi Sastera (Plummer, Ken, 1997)

Menurut Hamzah Hamdani, Sosiologi Sastera secara umumnya melihat teks sastera sebagai dokumen sosio budaya atau sebagai cermin masyarakat. Sosiologi Sastera bertolak dari premis bahawa hubungan antara sastera dan masyarakat adalah amat erat. Ia bertolak dari keyakinan bahawa sastera tidak boleh terpisah dari masyarakat. Pendek kata sastera tidak tercipta “*in vacuo*”, ia bukan hanya merupakan hasil seorang pengarang, tetapi yang lebih penting ialah hakikat bahawa ia juga adalah hasil seorang pengarang yang terikat pada ruang dan waktu dan bertanggungjawab kepada masyarakat yang mana dia merupakan salah seorang anggota yang penting (1988: 82). Manakala menurut Graham Hough (1966: 9), Plato mengatakan sastera mestilah bersifat didaktik, mempunyai moral yang tinggi dan bergiat ke arah membentuk rohaniah yang sihat.

Hippolyte Taine, seorang sarjana Perancis yang diangkat sebagai bapa Sosiologi Sastera oleh para pengkaji melihat sastera adalah akibat dari tiga unsur penting iaitu masa (*moment*), bangsa (*race*) dan alam sekeliling (*milieu*). Beliau dituruti oleh Marx dan Engles yang memperkenalkan unsur yang keempat iaitu kaedah pengeluaran (*methods of production*). Kedua-dua aliran ini iaitu *positivism* (Taine) dan *Marxisme* lebih menekankan faktor-faktor luaran yang tertentu sebagai unsur-unsur yang menimbulkan kreativiti sastera. Teori Sosiologi Sastera juga melihat sastera sebagai produk budaya “*art is a social product*” (Janet Wolff, 1981: 1). Justeru ia bukan sahaja melahirkan atau mencerminkan dunia zamannya tetapi juga amat dipengaruhi dan ditentukan oleh zamannya “*the productions of human mind, like those of animated nature, can only be explained by their milieu*” (H. Taine, 1875: 34). Menurutnya lagi, bahawa kesusasteraan itu dikatakan tidak wujud dalam “*vacuum*”, ia bersandar kepada faktor masa, bangsa dan suasana. Daripada pandangan Sosiologi Sastera, idea pengarang terbit dari dan dibentuk oleh kolektif. Menurut Mukherjee (1951: x) “*Art thus is one of the most*

efficacious means of social control and guidance, enforced these are by an appeal to sensation, emotion and imagination sensuous forms, pattern and symbols.”

Justeru karya sastera dijadikan dokumen untuk membaca citarasa dan aspirasi kolektif pada sesuatu zaman. Maka sastera adalah produk sosial dan disebut juga “*art is at once a social product and an established means of social control*” (Mukherjee, 1951: 1). Sastera sebagai produk sosial bermakna karya boleh difahami dari sudut perspektif sosiologikal yang bermakna salah satu pemikiran sosiologi sastera yang diperkenalkan oleh Ken Plummer (1997) dalam buku *Studying Culture: An Introductory Reader*.

Makalah ini akan membincangkan mengenai persoalan sosiologi sastera oleh Plummer iaitu “*the making of stories*” yang disesuaikan sebagai kajian teks dan lapangan sosiobudaya. Ia akan melihat mengapa mitos wujud, bagaimana mitos membentuk kepercayaan masyarakat dan apakah fungsi mitos. Berdasarkan persoalan-persoalan ini maka mitos dapat dilihat fungsinya.

Analisis

Kewujudan Mitos

Kata mitos diberikan pelbagai definisi. *Kamus Dewan* (1997: 894) mendefinisikan mitos sebagai cerita zaman dahulu yang dianggap benar atau dipercayai, misalnya cerita asal usul, cerita kewujudan sesuatu bangsa, kejadian alam atau cerita dongeng mengenai kehebatan seseorang tokoh. Hashim Awang (1986: 61) pula menyatakan bahawa mitos adalah jenis cerita rakyat yang mengisahkan mengenai manusia atau makhluk dan peristiwa luar biasa yang di luar logik fikiran manusia. Beliau menambah bahawa mitos terbahagi kepada dua jenis, iaitu mitos pembukaan sesuatu tempat dan asal usul, misalnya pembukaan negeri Melaka dan mitos ketokohan seseorang, misalnya Raja Iskandar Zulkarnain. Cerita-cerita mitos biasanya tidak dapat dikesan pengarangnya, dan ia diwarisi dari generasi ke generasi.

Mitos merupakan unsur sastera yang amat dominan dalam kesusasteraan Melayu tradisional. Unsur ini penting bagi pengarang kesusasteraan Melayu tradisional dalam penghasilan karya. Kehebatan, keanehan, kesaktian dan keajaiban menjadi inti utama bagi pengarang sebagai strategi memancing perhatian khalayak terhadap karyanya. Sebagai senjatanya, pengarang menggunakan unsur mitos untuk menggambarkan kehebatan watak-watak yang terlibat dalam karyanya. Masyarakat pada ketika ini menganggap sesuatu yang ajaib, ghaib, aneh sebagai sesuatu yang suci dan kudus. Oleh itu pengarang memaksimumkan kepercayaan masyarakat terhadap unsur ini untuk mendapatkan perhatian khayalak akan kewujudan karyanya.

Mitos biasanya digunakan dalam bidang antropologi, kesusasteraan, dan semiotik. Dalam antropologi, cerita mitos berkaitan dengan budaya manusia atau masyarakat yang menciptanya. Mitos dalam kesusasteraan dilihat sebagai cerita atau imej manusia yang kekal, dan biasanya mempunyai hubungan dengan moral atau estetik. Manakala dalam semiotik pula, mitos dilihat sebagai rangkaian yang tidak bersambungan dalam budaya manusia. Fungsi mitos dalam konteks semiotik adalah untuk menaturalkan budaya.

Cerita mitos juga boleh didefinisikan sebagai satu proses naratif sama ada secara bertulis ataupun lisan yang mana ianya disampaikan dari satu generasi kepada satu generasi lain. Secara umumnya mitos dapat diperjelaskan sebagai cerita-cerita yang mengandungi unsur-

unsur luar biasa (*supernatural*) iaitu kuasa luar biasa yang ada pada manusia atau makhluk-makhluk lain.

Maka, secara keseluruhannya, dapat diperjelaskan bahawa mitos adalah jenis sastera lisan yang paling tua atau lama. Pada mulanya ia merupakan satu kepercayaan yang berhubungan dengan agama. Mitos, kemudiannya tidak lagi dianggap sebagai kepercayaan apabila masyarakat kita menganut agama Islam. Mitos kini berubah fungsinya kepada hanya menjadi bentuk cerita asal usul yang menerangkan asal usul kejadian alam, manusia, binatang, benda dan hal-hal lain yang berhubungan rapat dengan kehidupan. Cerita begini, bagi setengah-setengah orang, dianggapnya sebagai cerita dongeng sahaja.

Bagaimana Mitos Menjadi Kepercayaan Masyarakat Dan Apakah Fungsi Mitos dalam Teks Sastera Melayu Tradisional

Mitos yang tergolong dalam sastera lisan turut mempunyai ciri-ciri seperti berikut, pertama ia disampaikan secara lisan, kedua ia lahir dalam masyarakat yang bercorak sederhana, ketiga ia mengekalkan ciri-ciri budaya asalnya, keempat ia menjadi milik bersama masyarakat dan akhirnya ia mengandungi unsur-unsur perulangan dan persamaan. Sebagai sebuah sastera lisan, cerita mitos bukan sahaja memberi unsur hiburan tetapi turut mempunyai unsur pengajaran. Walaupun, pada zaman dahulu fungsi cerita mitos lebih kepada hiburan dan mungkin untuk mengetahui sebab dan akibat sesuatu kejadian tetapi di zaman kini cerita mitos tersebut amat jelas fungsinya sebagai pendidikan. Walaupun pada zaman kini, cerita mitos dianggap sebagai sebuah cerita dongeng rakyat tetapi ia tetap menerapkan nilai dan fungsi pengajaran kepada golongan yang tidak lagi buta huruf tetapi celik teknologi.

Contoh perkembangan cerita mitos ini boleh dilihat dalam teks hikayat dalam tradisi kesusasteraan Melayu seperti *Hikayat Merong Mahawangsa*. *Hikayat Merong Mahawangsa* merupakan teks annal yang dianggap oleh sesetengah pihak sebagai sastera bercorak sejarah. Hal ini kerana *Hikayat Merong Mahawangsa* meriwayatkan tentang permulaan Kedah hingga ia di Islamkan. Ali Ahmad (1987:94) mengkategorikan *Hikayat Merong Mahawangsa* sebagai sastera sejarah, walaupun ia terbina daripada pelbagai unsur legenda dan unsur-unsur mitos. R.O.Winstedt (1969:163) juga mengkategorikan hikayat dalam kategori yang sama walaupun beliau tidak menyetujui dengan pengkategorian tersebut.

Winstedt melihat *Hikayat Merong Mahawangsa* dari kaca mata sejarah bukannya dari sudut sastera sejarah. Oleh itu beliau menggolongkan hikayat ini sebagai *...a farrago of folktales...The work (Hikayat Merong Mahawangsa) is full of omissions, gross anachronisms and error* (Noriah Taslim, 1993:136). Namun ia tidak adil bagi pengarang *Hikayat Merong Mahawangsa* kerana hikayat ini dicipta mengikut pandang alam Melayu bukannya mengikut kayu ukur barat. Perbincangan ini bukan untuk menentukan kriteria sastera sejarah tetapi untuk melihat unsur mitos dalam sastera Melayu.

Hikayat Merong Mahawangsa merupakan sebahagian daripada mitos asal-usul keturunan raja-raja. Hikayat ini meriwayatkan tentang pembukaan negeri Kedah yang dikatakan dibuka oleh Merong Mahawangsa seorang gergasi dari Rom. Merong Mahawangsa sebenarnya berasal daripada berketurunan dewa keinderaan. Merong Mahawangsa ini telah dihalau dari kayangan kerana memperisterikan seorang puteri raja gergasi. Asal-usul Merong Mahawangsa dapat dinyatakan dalam petikan di bawah (Dzulkifli Mohd Salleh, 1968:7);

...adapun raja itu ayahnya daripada indera-indera dan bondanya itu asal daripada dewa-dwa, maka terbukalah pintu hatinya gemar dan suka ia

beristeri akan anak raja gergasi kerana puteri itu kecil lagi baik rupa parasnya dan asal bondanya daripada raksasa. Maka jadi tiada suka ayah bondanya Merong Mahawangsa akan dia beristeri akan tuan puteri itu. Maka oleh Merong Mahawangsa barang kemana ia pergi dibawanya pergi isteri itu bersama dengan dia tiada di tinggalkan...Raja Merong itu ia diketahui ilmu kesaktian dan ditakuti oleh sekalian raja.

Unsur mitos jelas terdapat dalam pemerian asal-usul Merong Mahawangsa. Iaitu berasal daripada dewa keinderaan. Keturunan isteri Merong Mahawangsa pula ialah dari keturunan gergasi dan raksasa. Keanehan dan keajaiban asal-usul keturunan Merong Mahawangsa menyebabkan masyarakat menganggap dan mempercayai Merong Mahawangsa adalah raja dari keinderaan. Sesetengah masyarakat Kedah mempercayai bahawa mereka adalah berasal dari keturunan Merong Mahawangsa. Ternyata unsur mitos dan fakta digabung jalin oleh pengarang *Hikayat Merong Mahawangsa* kerana kebanyakan unsur mitos sudah pun diterima oleh masyarakat zamannya sebagai sebahagian daripada realiti (Siti Hawa Salleh, 1994:2).

Kesaktian, kebijaksanaan, berani dan luarbiasa merupakan satu pakej lengkap yang sering ditampilkan oleh pengarang. Sebagai watak utama Merong Mahawangsa sewajarnya akan berdepan dengan unsur jahat. Pakej ini akan menampakkan bahawa Merong Mahawangsa adalah seorang wira dewa yang sempurna. Kesaktian merupakan sebahagian daripada ciri yang terdapat pada dewa. Asal-usul Merong Mahawangsa daripada dewa menyebabkan masyarakat menerima unsur kesaktian Merong Mahawangsa. Kesaktian dapat dilihat berdasarkan peristiwa peperangan angkatan Merong Mahawangsa dengan burung Garuda (Dzulkifli Mohd Salleh, 1968:10-14);

Maka Raja Merong Mahawangsa pun menarik busar anak panah yang bernama Ayun-ayunan itu keudara, bergemuruhlah bunyinya seperti halilintar membelah...

Maka Raja Merong Mahawangsa pun segera memanah dengan anak panahnya Berana Pura itu keudara bergemuruh perginya hendak mengenai burung geruda itu...

Demi dilihat oleh Raja Merong Mahawangsa hal anak panahnya itu tewas tiada jua memberi bekas pada burung geruda itu, maka terlalulah marahnya lalu dibalas pula suatu anak panahnya, dipanahkan naik keudara bergempita gemuruh bahananya di dalam laut itu, seketika datanglah seekor burung jentayu menghambat burung geruda.

Jelas terlihat keanehan dan keajaiban pada peristiwa tersebut. Masyarakat tidak mempertikaikan akan kelogikan peristiwa tersebut, kerana masyarakat mempercayainya. Asal-usul Merong Mahawangsa daripada dewa telah tertanam kukuh dalam pemikiran masyarakat. Mitos ini akan terus kekal dalam minda masyarakat walaupun ia tidak diterima akal logik. Pengarang memainkan peranan penting untuk meyakinkan dan menanamkan kepercayaan masyarakat terhadap asal-usul keturunan raja. Konsep dewa raja yang sebatu dengan agama Hindu, dimanfaatkan oleh pengarang untuk menanamkan taat setia rakyat kepada raja. Walaupun Islam telah pun bertapak di alam Melayu, namun kepercayaan agama Hindu masih diamalkan oleh masyarakat. Bagi memancing perhatian khalayak, pengarang mengadunkan unsur Hindu dengan unsur Islam. Unsur Hindu yang ketara adalah berkaitan dengan konsep dewa raja dan juga burung garuda. Burung garuda merupakan kenderaan yang dinaiki oleh dewa Vishnu. Manakala unsur Islam pula ialah mukjizat Nabi Sulaiman yang boleh berkata-kata dengan unggas dan haiwan. Motif burung garuda dipilih oleh pengarang kerana burung

garuda mempunyai hubungan rapat dengan masyarakat Melayu berbanding dengan motif burung yang lain. Malahan dalam cerita lipur lara juga menggunakan motif burung ini seperti *Hikayat Malim Deman*. Walaupun motif ini telah dimitoskan oleh pengarang namun ia tetap dipercayai oleh masyarakat. Keadaan ini menunjukkan bahawa mitos asal-usul keturunan raja ini amat penting untuk mengangkat martabat raja dan juga sebagai strategi politik yang berkesan.

Merujuk kepada *Sejarah Melayu* pula, raja Melayu dihubungkan dengan Iskandar Zulkarnain, seorang raja dari Makadunia. Salah seorang keturunan Iskandar Zulkarnain bernama Raja Suran kemudian masuk ke dalam laut menerusi sebuah peti kaca untuk menyaksikan kehidupan di dasar laut. Semasa di dasar laut, Raja Suran berkahwin dengan Puteri Mahtabul Bahri dan melahirkan tiga orang putera bernama Nila Pahlawan, Krisyna Pandita dan Nila Utama. Ketiga-tiga orang putera berkenaan naik ke daratan di tempat yang bernama Bukit Siguntang yang terletak di Palembang. Nila Utama (Seri Tri Buana) kemudian dilantik menjadi raja di Palembang, Nila Pahlawan (Sang Sapurba) di Minangkabau dan Krisyna Pandita di Tanjung Pura. Zuriat daripada Seri Tri Buana kemudiannya berjaya membuka negeri di Melaka. Teks *Kitab Bustanus al-Salatin*, *Sejarah raja-raja Riau*, *Keringkasan Sejarah Melayu Hikayat Siak*, *Tuhfat al-Nafis* telah menghubungkan keturunan raja-raja mereka dengan tokoh keturunan diraja dalam *Sejarah Melayu*. Pada abad ke-17 hingga abad ke-20, pengarang-pengarang istana di negeri-negeri pantai Selat Melaka masih merujuk Iskandar Zulkarnain, Seri Teri Buana dan Bukit Siguntang dalam sumber penulisan mereka. Malah, raja-raja Melayu sendiri masih berpegang teguh kepada asal usul yang “*mythical*” ini.

Dalam cerita rakyat pula, sastera sebagai cermin masyarakat bukanlah bermakna cerita bercorak fantasi seperti cerita kayangan dan penglipur lara (yang banyak memaparkan kisah mengenai dewa dewi dari kayangan) yang menyusun pemerintahan negara di muka bumi dan puteri-puteri dari kayangan turun berendam di hulu sungai di bawah pondok nenek kebayan. Tetapi ia lebih melihat kepada hubungan karya dari sudut pemikiran dan pandang hidup (*world view*) masyarakat berkenaan. Tema cerita-cerita mitos Melayu dipaparkan dengan jelas sama ada bertemakan kisah percintaan, kasih sayang, dan pengorbanan. Pada masa dahulu, tema sebegini dipilih mungkin kerana ruang lingkup kehidupan masyarakat yang tertutup dan cerita yang disampaikan lebih bertujuan sebagai sumber hiburan. Tukang cerita cenderung memilih tema yang mudah kerana faktor masyarakat yang dibentuk oleh lingkungan sifat ingin tahu dan kebanyakan mereka terdiri daripada golongan bawahan. Cerita mengenai mitos asal usul contohnya lebih merupakan kecenderungan manusia tradisi untuk mengetahui tentang asal sesuatu kejadian. Cerita yang digarapkan elemen kayangan turut menjadi pilihan tukang cerita kerana kebanyakan cerita berunsurkan kayangan banyak yang bertemakan kasih sayang dan percintaan. Unsur-unsur kayangan yang dimasukkan dapat menimbulkan perasaan takjub khalayak terhadap dunia lain yang berbeza daripada dunia mereka di bumi. Dan percintaan di antara manusia biasa dengan puteri-puteri dari kayangan memperlihatkan bahawa hanya manusia yang terpilih dan bersifat baik, berbudi pekerti mulia sahaja yang layak menjadi kekasih atau suami puteri dari kayangan tersebut.

Dalam cerita *Puteri Tiga Beradik* (2008:20) misalnya memperlihatkan mengenai cerita dari dunia kayangan. Cerita ini memaparkan cerita dari dunia kayangan dan bertemakan percintaan. Contoh petikan yang menunjukkan cerita ini berkisar dunia kayangan ialah:

Kononnya, ada tiga orang puteri raja yang cantik-cantik belaka.
Mereka tinggal di kayangan. Puteri Sulung bernama Puteri Suria

Pagi. Yang tengah bernama Puteri Purnama Sari. Yang bongsu bernama Puteri Cahaya Bintang. Ayahanda mereka, Sultan Malim di Awan memerintah di kayangan. Permaisurinya bernama Puteri Mega Bestari.

(*Cerita Rakyat Malaysia*. 2008:20)

Pada zaman dahulu adalah dipercayai majoriti khalayak bagi cerita rakyat atau lisan ini adalah penduduk biasa yang kebanyakannya buta huruf. Hal ini berbeza dengan sastera tulisan yang lebih bertumpu di istana dan kebanyakan khalayaknya ialah golongan cerdik pandai. Cerita mitos ini disampaikan oleh seorang tukang cerita dengan menggunakan teknik hafalan. Gaya penceritaan yang disampaikan adalah bergantung kepada bakat seseorang tukang cerita tersebut. Menurut Muhammad Haji Salleh (2000:106) zaman lisan dimulakan oleh pemerian, penceritaan mudah, dan dengan bahasa dasar (lebih bertujuan membawa maklumat). Tujuannya lebih fungsional, terutama untuk menyampaikan tempat, manusia dan peristiwa.

Peranan cerita mitos ini bagi masyarakat zaman terdahulu selain sebagai hiburan adalah sebagai pemberitahu kepada kesan sebab akibat sesuatu perkara. Sebagai contoh di dalam cerita *Batu Penyu*, situasi yang berlaku adalah diakibatkan oleh sumpah yang terkena kepada penyu jantan akibat daripada terminum air dari kolam kayangan. Contoh petikan :

Setelah minum, mata penyu jantan mula berpinar.
Akhirnya semua anggotanya tidak dapat bergerak
lagi. Rupanya penyu itu terminum air dari kolam
larangan dan tersumpah menjadi batu.

(*Cerita Rakyat Malaysia*. 2008:14)

Dalam sesebuah hikayat atau cerita Melayu tradisional unsur keluarbiasaan, keajaiban dan keanehan menjadi tumpuan pengarang dan menjadi kemestian dalam sesebuah hikayat atau cerita untuk menggambarkan kehebatan watak. Mitos dijadikan sebagai alat untuk membenarkan perkara tersebut. Bagi mendapatkan rasa kagum, takjub dalam minda masyarakat Melayu tradisional, mitos dipilih oleh pengarang. Masyarakat Melayu lebih mengenali dan lebih dekat dengan sastera Parsi dan sastera Hindu. Tambahan pula alam Melayu pernah menerima pengaruh agama Hindu dan juga kedatangan Islam ke alam Melayu. Dengan ini pengarang Melayu menjadikan kedua-dua tradisi ini sebagai sumber kepengarangannya dan mitos dilihat dalam budaya Melayu sebagai sesuatu yang kudus serta suci dan ia menjadi suatu sumber kepercayaan kerana cerita mitos yang disampaikan banyak bersifat *supernatural* dan melangkaui pemikiran akal manusia.

Kesimpulan

Masyarakat mempercayai unsur mitos tanpa sebarang bantahan kerana menganggap unsur ini adalah sesuatu yang benar, suci dan kudus. Hal ini kerana pemikiran masyarakat Melayu masih lagi dipengaruhi oleh agama Hindu walaupun Islam telah pun tersebar di alam Melayu. Seperti yang dinyatakan, secara konvensional cerita-cerita hikayat sering memaparkan tentang kehidupan raja-raja. Masyarakat menganggap raja adalah pemerintah yang wajar disembah dan tidak boleh dipertingkai perbuatan raja. Hal ini kerana pengaruh Hindu telah menetapkan bahawa raja adalah bayangan Tuhan. Tradisi agama Hindu, raja-raja itu ialah dewa raja (*God-King*) iaitu raja adalah bayangan Tuhan. Konsep ini telah menyebabkan masyarakat membenarkan dan mempercayai hakikat kehebatan raja. Dengan ini dapat dilihat mitos berfungsi untuk memastikan masyarakat mematuhi dan mempercayainya. Maka dalam cerita mitos, peranan pengarang memainkan peranan yang amat penting dalam memerikan plot, tema

dan cerita tersebut untuk menjadi lebih menarik, takjub dan menimbulkan rasa “hairan” kepada khalayaknya.

Rujukan

- Ali Ahmad. (1987). *Karya-karya Sastera Bercorak Sejarah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Braginsky V.I. (1989). “Sistem Sastera Melayu Klasik dan Penilaiannya” dalam *Dewan Sastera* Oktober. Hlm: 42-51
- Braginsky V.I. (1993). *The System of Classical Malay Literature*. Leiden: KTLV
- Braginsky V.I. (1994). *Erti Keindahan dan Keindahan Erti dalam Kesusasteraan Melayu Klasik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Braginsky V.I. (1998). *Yang Indah, Berfaedah dan Kamal: Sejarah Sastera Melayu dalam Abad 7-19*. Jakarta Inis.
- Cerita Rakyat Malaysia*. (2008). Othman Puteh et.al (peny). Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Dzulkifli bin Mohd Salleh. (1968). *Hikayat Merong Mahawangsa*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hashim Awang et.al. (1985). *Mendekati Kesusasteraan Melayu*. Petaling Jaya: Fajar Bakti
- Hashim Awang (peny). (1984). *Seuntai Mutiara Klasik*. Petaling Jaya: Fajar Bakti Sdn.Bhd.
- Hashim Awang. (1985). *Glosari Mini Kesusasteraan*. Petaling Jaya: Fajar Bakti Sdn.Bhd.
- Hoggart, Richard. (1996). “Literature and Society” dalam N. Mackenzie (peny) *A Guide to the Social Science*. London: Wedenfeld and Nicholson.
- Hooykaas. (1965). *Penyedar Sastera*. London: London Oxford University Press.
- Kamus Dewan Edisi Keempat*. (2005). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamus Dewan Edisi Keempat*. (2007). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamus Progresif Inggeris-Melayu*. (1973). Shah Alam: Fajar Bakti.
- Koster, G.L. (1997). *Roaming through Seductive Gardens*. Leiden: KITLV Press.
- Mazarul Hasan bin Mohamad Hanapi. (2016). “Simbol dalam Mantera Menurut Kepercayaan Orang Melayu” dlm *Jurnal Rumpun*. Perak: Persatuan Penulis Budiman
- Muhammad Hj Salleh. (2000). *Puitika Sastera Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Norazimah Zakaria. (2016). *Kanon Melayu*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia
- Norazimah Zakaria, Abdul Halim Ali, Azhar Wahid & Ani Omar. (2018). “Sejarah Melayu sebagai Lambang Tradisi Akal Budi bangsa Yang Tinggi” dalam *Jurnal Melayu Sedunia*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya. Vol. 1, Issue 1. Hlm: 191-209
- Norazimah Zakaria. (2015). “Model Wanita Kosmopolitan dalam Budaya Perdagangan Melalui Syair Sinyor Kosta” dlm *Jurnal Pendeta*. Tanjong Malim Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris. Jilid 6. Hlm: 260-273
- Norazimah Zakaria. (2012). “Kepengarangan Hikayat Melayu dan Tuhfat Al-Nafis” dlm *Jurnal Pendeta*. Tanjong Malim Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris. Jilid 3. Hlm: 116-138
- Norazimah Zakaria. (2014). “Bayangan Inses dalam Hikayat Raja Pasai” dlm *Jurnal Pendeta*. Tanjong Malim Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris. Jilid 5. Hlm: 57-70
- Norazimah Zakaria. (2012) “Unsur Tipainduk dan Mitos dalam Teks Pilihan” dalam *Jurnal Peradaban Melayu*. Tanjong Malim Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris. Jilid 7. Hlm: 145-156
- Noriah Taslim (1986). *Asas-asas Pembinaan Epik*. Siri Edisi Awal. P. Pinang: Universiti Sains Malaysia

- Noriah Taslim (1993). *Teori dan Kritikan Sastera Melayu Tradisional*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Plummer, Ken. (1997). "An invitation to a sociology of stories" dlm *Studying Culture: An Introductory Reader* oleh Ann Gray and Jim McGuigan (peny). London: Arnold
- Winstedt, R.O (1969). *A History of Classical Malay Literature*. London: Oxford University Press.
- Siti Hawa Salleh (1994). "Hikayat Merong Mahawangsa: Antara Mitos dan Realiti" Dalam Mohd Affandi Hassan (peny) *Kesusasteraan Melayu Mitos dan Realiti: Esei/Kritikan Hadiah Sastera Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Siti Hawa Salleh (1997). *Kesusasteraan Melayu Abad kesembilan Belas*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Syair Bidasari* (1989). Jamilah Hj Ahmad (peny). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Syair Siti Zubaidah: Perang China* (1983). Abdul Mutalib Abdul Ghani (peny). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Wolff, Janet. (1981). *The Social Production of Art*. London: The Maxmillan Press Ltd